

Приложение № 3

УТВЕРЖДЕНЫ

распоряжением  
министерства внутренней  
политики Кировской области

от 07.04.2023 № 10

## **Методические рекомендации по оценке конкурсных заявок экспертами конкурсного отбора**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящие методические рекомендации по оценке конкурсных заявок экспертами конкурсного отбора (далее – методические рекомендации) разработаны в целях содействия экспертам конкурсного отбора (далее – эксперты) в осуществлении оценки конкурсных заявок (далее - независимая экспертиза), допущенных к конкурсному отбору.

1.2. До начала оценки конкурсных заявок экспертам необходимо ознакомиться со следующими документами:

порядком предоставления грантов в форме субсидий из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям – победителям конкурсного отбора на реализацию социально значимых проектов (инициатив), утвержденным постановлением Правительства Кировской области от 30.01.2020 № 37-П «Об утверждении Порядка предоставления грантов в форме субсидий из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям – победителям конкурсного отбора на реализацию социально значимых проектов (инициатив)» (далее – Порядок, утвержденный Постановлением № 37-П);

объявлением о проведении конкурсного отбора социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления грантов в форме субсидий из областного бюджета на реализацию социально значимых проектов (инициатив) в 2023 году;

настоящими методическими рекомендациями.

1.3. Эксперт обязан:

а) хранить в тайне свой пароль для доступа на информационный ресурс в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://киров.гранты.рф> (далее – платформа «киров.гранты.рф») и при возникновении обстоятельств, дающих основание полагать, что данный пароль мог стать известен другому лицу, незамедлительно изменять его;

б) не разглашать свой статус эксперта до размещения на официальном сайте Правительства Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт) перечня победителей конкурсного отбора;

в) не разглашать перечень проектов, которые оцениваются или были оценены экспертом;

г) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертом благодаря доступу к платформе «киров.гранты.рф»;

д) незамедлительно сообщить в министерство внутренней политики Кировской области (далее – министерство) о наличии конфликта интересов, о возникновении обстоятельств, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) эксперта влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций эксперта.

## **2. Оценка проектов экспертами**

2.1. До начала независимой экспертизы эксперт заполняет заявление на участие в оценке конкурсных заявок в качестве эксперта конкурсного отбора, а также об отсутствии конфликта интересов при проведении конкурсного отбора социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления грантов в форме субсидий из областного бюджета на реализацию социально значимых проектов (инициатив), по форме, установленной в приложении к настоящим методическим рекомендациям.

2.2. Эксперт обязан незамедлительно сообщить в министерство информацию о наличии конфликта интересов, если такой конфликт интересов выявлен при рассмотрении и оценке конкурсных заявок.

Для целей настоящих методических рекомендаций используется понятие «конфликт интересов», установленное частью 1 статьи 10

Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Эксперт не вправе оценивать проект, если он представлен социально ориентированной некоммерческой организацией (далее – СОНКО), в которой он или его близкий родственник (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующего проекта.

В случае выявления конфликта интересов баллы, присвоенные конкурсным заявкам экспертом, не учитываются.

2.3. Эксперт регистрируется в информационной системе «Созидатели» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://www.sozidateli.ru>, а также осуществляет авторизацию на платформе «киров.гранты.рф».

2.4. Распределение конкурсных заявок между экспертами осуществляется автоматически на платформе «киров.гранты.рф».

2.5. Каждая конкурсная заявка оценивается не менее чем двумя экспертами.

В случае расхождения суммы баллов экспертов по конкурсным заявкам более чем в 2 раза конкурсная заявка дополнительно оценивается третьим экспертом.

2.6. Эксперты оценивают конкурсные заявки в электронной форме на платформе «киров.гранты.рф», доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта.

2.7. Эксперт оценивает конкурсные заявки лично и не вправе сообщать другому лицу свой уникальный идентификатор (логин) и пароль для доступа к платформе «киров.гранты.рф».

2.8. Эксперт не вправе при оценке конкурсной заявки вести переговоры с участником конкурсного отбора, в том числе обсуждать поданные им конкурсные заявки, напрямую запрашивать документы, информацию, пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых СОНКО может определить эксперта, оценивающего его конкурсную заявку.

2.9. Эксперт при рассмотрении проекта, входящего в состав конкурсной заявки, проводит полное исследование представленных в составе конкурсной заявки информации и документов, изучает информацию о подавшей заявку СОНКО в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (включая социальные сети), обращает внимание на наличие у нее сайта, актуальность, полноту и корректность размещенной на нем информации.

2.10. В случае возникновения у эксперта при оценке конкурсной заявки вопросов, для разрешения которых необходимо получить от СОНКО, представившей заявку, дополнительную информацию и (или) документы, эксперт обращается в министерство с просьбой запросить указанные информацию и (или) документы.

2.11. Конкурсные заявки оцениваются экспертами в соответствии с критериями оценки социально значимого проекта (инициативы), входящего в состав конкурсной заявки социально ориентированной некоммерческой организации (далее – критерии оценки), согласно Порядку, утвержденному Постановлением № 37-П.

По каждому критерию оценки эксперт присваивает конкурсной заявке от 0 до 5 баллов (целым числом).

К выставленным баллам по каждому критерию оценки эксперт дает комментарий, при необходимости.

2.12. Оценка по критерию «Масштаб реализации социально значимого проекта (инициативы)» не присваивается конкурсной заявке, в соответствии с которым запрашивается грант в сумме до 300 000 рублей.

2.13. При оценке реалистичности бюджета проекта и обоснованности планируемых расходов на реализацию проекта эксперт должен принимать во внимание, что за счет гранта не допускается осуществление следующих расходов:

- расходов, непосредственно не связанных с реализацией проекта;
- расходов на приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство новых зданий;
- расходов на приобретение алкогольной и табачной продукции, а также товаров, которые являются предметами роскоши;

расходов, предусматривающих финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований;

погашения задолженности организации;

уплаты штрафов, пеней.

В случае если на осуществление указанных расходов запрашиваются средства гранта, по критерию «Реалистичность бюджета социально значимого проекта (инициативы) и обоснованность планируемых расходов на реализацию социально значимого проекта (инициативы)» эксперту рекомендуется присваивать ноль баллов и в общем комментарии по данному проекту указать на данный факт.

2.14. При наличии в бюджете проекта необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами проекта расходов на реализацию проекта за счет запрашиваемой суммы грантов эксперту рекомендуется исходить из логики не сокращения запрашиваемой суммы грантов, а отказа в поддержке проекта и рекомендации представившей его организации доработать проект и подать заявку на участие в следующем конкурсном отборе.

2.15. При изучении проекта, в котором указан срок реализации проекта более 18 месяцев, эксперту необходимо оценить обоснованность заявленной продолжительности реализации проекта и учесть эту оценку при присвоении баллов по критериям «Актуальность и социальная значимость социально значимого проекта (инициативы)», «Логическая взаимосвязь разделов социально значимого проекта (инициативы) и достижимость результатов социально значимого проекта (инициативы), соответствие мероприятий социально значимого проекта (инициативы) его (ее) целям, задачам и ожидаемым результатам» и «Соотношение планируемых расходов на реализацию социально значимого проекта (инициативы) и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов» (как основание для понижения оценок, в том числе присвоения минимальных баллов в выбранных диапазонах).

В случае отсутствия в такой заявке информации, которая бы обосновывала нецелесообразность реализации проекта в пределах срока менее 18 месяцев, эксперту рекомендуется присваивать не более одного балла по критерию «Логическая взаимосвязь разделов социально значимого

проекта (инициативы) и достижимость результатов социально значимого проекта (инициативы), соответствие мероприятий социально значимого проекта (инициативы) его (ее) целям, задачам и ожидаемым результатам» и не более трех баллов по критериям «Актуальность и социальная значимость социально значимого проекта (инициативы)» и «Соотношение планируемых расходов на реализацию социально значимого проекта (инициативы) и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов».

2.16. По результатам оценки конкурсных заявок эксперт делает по проекту, входящему в состав конкурсной заявки, один из следующих выводов:

- а) проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
- б) проект неплохой, но в нем есть недочеты, не позволяющие сделать однозначный вывод о целесообразности его поддержки;
- в) проект не рекомендуется к поддержке.

2.17. Эксперту конкурсного отбора рекомендуется дать по проекту общий комментарий (помимо комментариев к оценкам). Такой комментарий может содержать обоснование вывода эксперта по данному проекту, а также рекомендации по доработке проекта и (или) отдельным вопросам его реализации, включая уменьшение запрашиваемой суммы гранта.

В случае если экспертом конкурса выбран вывод «Проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта», эксперту рекомендуется в общем комментарии указать на такие недочеты, дать предложения по их устранению.

В случае если экспертом конкурса выбран вывод «Проект не рекомендуется к поддержке», эксперту рекомендуется в общем комментарии дать предложения по доработке проекта для подачи на следующий конкурс или указать на нецелесообразность представления проекта на конкурс (с обоснованием причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта.

2.18. Заключение эксперта формируется в электронной форме из баллов, комментариев и вывода эксперта по проекту, входящему в состав конкурсной заявки, внесенных на платформе «киров.гранты.рф»

посредством заполнения соответствующих электронных форм, размещенных на платформе «киров.гранты.рф».

2.19. По результатам независимой экспертизы экспертами всех заявок, на платформе «киров.гранты.рф» осуществляется формирование предварительного рейтинга конкурсных заявок, определяемого как сумма средних баллов, присвоенных оценившими конкурсную заявку экспертами по каждому критерию оценки.

2.20. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 5 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
4 – 5	<b>Высший уровень, соответствует оценке «отлично».</b> Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта отсутствуют
2 – 3	<b>Средний уровень, соответствует оценке «хорошо».</b> В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта
0 – 1	<b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b> Информация по критерию отсутствует или качество ее изложения сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта

2.21. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы факта нарушения экспертом требований, установленных пунктами 2.2 и 2.8 настоящих методических рекомендаций, министерство исключает такого эксперта из состава экспертов конкурсного отбора, а баллы, присвоенные конкурсным заявкам, указанным экспертом, не учитываются конкурсной комиссией при рассмотрении.

---

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**на участие в оценке конкурсных заявок в качестве эксперта конкурсного отбора, а также об отсутствии конфликта интересов при проведении конкурсного отбора социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления грантов в форме субсидий из областного бюджета на реализацию социально значимых проектов (инициатив)**

Министерство внутренней политики Кировской области, как организатор конкурсного отбора ожидает от эксперта конкурсного отбора следования высоким этическим стандартам во всех случаях совместной деятельности.

Я, \_\_\_\_\_,  
подписываясь под этим заявлением, подтверждаю свое согласие на участие в процессе работы в качестве эксперта при оценке заявок, поданных на конкурсный отбор социально ориентированных некоммерческих организаций в 2023 году, и обязуюсь следовать нижеперечисленным требованиям:

Эксперт отбора обязуется сохранять конфиденциальность любой информации, имеющей отношение к процессу рассмотрения заявок и оценки проектов.

Эксперт отбора не может предавать огласке информацию об участниках конкурсного отбора и других экспертах, а также о содержании процесса обсуждения или документов, связанных с рассмотрением любого проекта или заявки, представленных на отбор.

Эксперт не может участвовать в оценке проекта, входящего в состав конкурсной заявки, поданной от организации, членом которой он является. В том случае, когда одна или несколько организаций, с которыми он (она) находится в профессиональных отношениях, подали заявки на конкурсный отбор, эксперт обязуется проинформировать министерство внутренней политики Кировской области об этом и воздержаться от оценки данного проекта.

Эксперт не участвует в экспертизе и обсуждении проектов, представленных на конкурсный отбор СОНКО, в которой он или его близкий родственник (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующего проекта.

Подпись \_\_\_\_\_

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.